

E como a transformação Ψ é biunívoca, à parte o ponto $x=r, y=0$, que é imagem de 0 e 2π , podemos aplicar o raciocínio de Teor. 13 e, portanto, $L(\Phi) \geq 2\pi r$.

Como consequência, o comprimento de um arco simples fechado, isto é, topologicamente equivalente a uma circunferência, pode calcular-se à maneira da geometria elementar: decompõe-se C num número n de arcos simples sem pontos interiores comuns, traçam-se as respectivas cordas e toma-se depois o supremo dos perímetros dos polígonos (inscritos) resultantes.

Os últimos resultados justificam inteiramente as definições de curva rectificável e de comprimento.

E acontece ainda que na família dos sub-arcos de um arco simples ou simples fechado, C , o comprimento

se comporta como numa medida (linear): não-negativa aditiva, nula apenas quando o arco se reduz a um ponto. Trata-se de uma consequência imediata da aditividade da $L(\Psi; I)$ como função do sub-intervalo $I \subset I_0$, sendo $\Psi(u)$, $u \in I_0$, uma trajectória geométrica sobre C .

E a definição de curva aqui adotada exclui o caso patológico das curvas de Peano⁽¹⁾, Hilbert ou de Osgood, cujo gráfico enche um quadrado ou pelo menos não tem medida nula.

(1) Dada por Peano em 1890 e que marcou um momento decisivo na separação dos dois conceitos, até então identificados, de curva-trajectória e curva-conjunto do E_2 .

Um teorema sobre a estrutura dos divisores de um grupo

por F. Dias Agudo

Consideremos o grupo G_8 constituído pelas matrizes

$$I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad a = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad c = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$d = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad e = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \quad f = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad g = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

e que, como facilmente se vai concluir, é isomorfo do grupo das rotações do quadrado.

Da transformação linear $\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} & b_{11} \\ a_{21} & b_{21} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ resulta que que às matrizes de G_8 corresponderão, respectivamente, as seguintes transformações de coordenadas no plano:

$$I \begin{pmatrix} x' = x \\ y' = y \end{pmatrix} \quad a \begin{pmatrix} x' = x \\ y' = -y \end{pmatrix} \quad b \begin{pmatrix} x' = -x \\ y' = y \end{pmatrix} \quad c \begin{pmatrix} x' = -x \\ y' = -y \end{pmatrix}$$

$$d \begin{pmatrix} x' = y \\ y' = x \end{pmatrix} \quad e \begin{pmatrix} x' = y \\ y' = -x \end{pmatrix} \quad f \begin{pmatrix} x' = -y \\ y' = x \end{pmatrix} \quad g \begin{pmatrix} x' = -y \\ y' = -x \end{pmatrix}$$

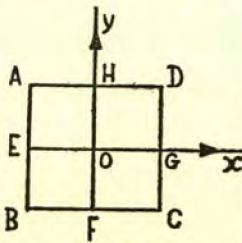


Fig. 1

e g a simetria em relação a AC , resultados que fa-

de modo que (fig. 1): I será a «rotação» identidade; a a simetria em relação a EG ; b a simetria em relação a HF ; c a rotação de 180° em torno de O ; d a simetria em relação a BD ; e a rotação de 90° no sentido directo em torno de O ; f a rotação de 270° no sentido directo em torno de O

cilment nos permitiam construir a tábua de multiplicação do grupo G_8 .

Posto isto, procuremos representar gráficamente a estrutura dos sub-grupos de G_8 .

Designando por ϵ nm dos números ± 1 , temos $\begin{pmatrix} \epsilon & 0 \\ 0 & \epsilon \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} \epsilon^2 & 0 \\ 0 & \epsilon^2 \end{pmatrix} = I$ [é o caso da matriz I , com $\epsilon=1$, e c , com $\epsilon=-1$]; $\begin{pmatrix} \epsilon & 0 \\ 0 & -\epsilon \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \epsilon^2 & 0 \\ 0 & \epsilon^2 \end{pmatrix} = I$ [caso das matrizes a e b]; $\begin{pmatrix} 0 & \epsilon \\ \epsilon & 0 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} \epsilon^2 & 0 \\ 0 & \epsilon^2 \end{pmatrix} = I$ [matrizes d e g]; e $\begin{pmatrix} 0 & \epsilon \\ -\epsilon & 0 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} -\epsilon^2 & 0 \\ 0 & -\epsilon^2 \end{pmatrix} = -\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$; $\begin{pmatrix} 0 & \epsilon \\ -\epsilon & 0 \end{pmatrix}^3 = \begin{pmatrix} 0 & -\epsilon \\ \epsilon & 0 \end{pmatrix}$; $\begin{pmatrix} 0 & \epsilon \\ -\epsilon & 0 \end{pmatrix}^4 = I$ [matrizes e e f], o que nos permite concluir que

$$I; \{I, a\}; \{I, b\}; \{I, c\}; \{I, d\}; \{I, g\};$$

$$e \quad \{I, e, e^2, e^3\} \equiv \{I, e, c, f\} \equiv \{I, f, f^2, f^3\}$$

são sub-grupos de G_8 .

As relações

$$\begin{pmatrix} \epsilon_1 & 0 \\ 0 & \epsilon_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \delta_1 & 0 \\ 0 & \delta_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \epsilon_1 \delta_1 & 0 \\ 0 & \epsilon_2 \delta_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \epsilon & 0 \\ 0 & \delta \end{pmatrix}$$

onde $\epsilon_i, \delta_i, \epsilon, \delta$, representam também qualquer dos números ± 1 , mostram, por outro lado, que as 4 matrizes I, a, b, c (em que os elementos nulos se encontram na 2.ª diagonal) constituem um outro sub-grupo (o grupo de Klein) de G_8 .

Anàlogamente, mostram as igualdades

$$\begin{pmatrix} \varepsilon_1 & 0 \\ 0 & \varepsilon_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varepsilon_2 & 0 \\ 0 & \varepsilon_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & 0 \\ 0 & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon & 0 \\ 0 & \varepsilon \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \varepsilon_1 & 0 \\ 0 & \varepsilon_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_2 \\ \varepsilon_2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 \\ \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon \\ \varepsilon & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_1 \\ \varepsilon_1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varepsilon_2 & 0 \\ 0 & \varepsilon_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 \\ \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon \\ \varepsilon & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_1 \\ \varepsilon_1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_2 \\ \varepsilon_2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & 0 \\ 0 & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon & 0 \\ 0 & \varepsilon \end{pmatrix}$$

que as 4 matrizes I, c, d, g (que têm iguais os elementos não nulos) constituem novo sub-grupo de G_8 .

Facilmente se veria que não há outros divisores próprios além dos que encontramos:

$$I; \{I, a\}; \{I, b\}; \{I, c\}; \{I, d\}; \{I, g\};$$

$$\{I, e, e^2, e^3\} \equiv \{I, e, e, f\} \equiv \{I, f, f^2, f^3\};$$

$$\{I, a, b, c\}; \{I, c, d, g\}.$$

Estes resultados estão de acordo com o facto de todo o grupo de ordem p^n (p primo) ter $p+1$ divisores de ordem p^z ; e permitem-nos desenhar (fig. 2) o gráfico da estrutura dos sub-grupos de G_8 que, como mostra a sub-estrutura assinalada (e outras existem isomorfas a ela), é uma estrutura não modular.

Pode mesmo afirmar-se que 8 é a menor ordem de um grupo cujos divisores têm estrutura não modular,

de acordo com o seguinte teorema que o exemplo apresentado nos sugeriu.

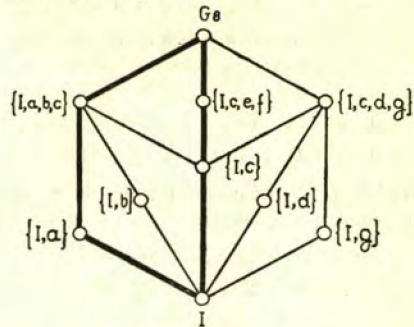
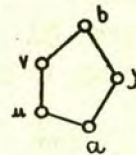


Fig. 2

TEOREMA: É modular a estrutura dos sub-grupos de qualquer grupo de ordem inferior a 8.

Com efeito, para que a estrutura não seja modular deve conter uma subestrutura isomorfa de



Ora o caso mais simples que se pode apresentar é aquele em que a é de ordem 1 (grupo unidade), u de ordem 2, v de ordem 4, b de ordem 8, q. e. d.

Uma desigualdade entre números positivos

por **Maurício Matos Peixoto** (Rio de Janeiro)

Sejam $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$, n números não-negativos e suponhamos que dois deles, pelo menos, sejam diferentes de zero, isto é

$$x_{n-1} > 0.$$

Ponhamos

$$S = x_1 + \dots + x_n.$$

Vamos demonstrar a relação

$$(1) \quad \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{S-x_i} \geq \frac{n}{n-1}.$$

Com efeito, ponhamos

$$(2) \quad P = (S-x_1) \dots (S-x_n), P_i = \frac{P}{S-x_i} \quad (i=1, \dots, n).$$

É claro, então, que

$$(3) \quad 0 < P_1 \leq P_2 \leq \dots \leq P_n.$$

A relação (1) a demonstrar é equivalente a

$$(4) \quad \sum_{i=1}^n P_i x_i \geq \frac{n}{n-1} P$$

que se obtém de (1) multiplicando ambos os membros por P . Mas (4) ficará demonstrada se mostrarmos que

$$(5) \quad A = \sum_{i=1}^n [(n-1) P_i x_i - P] \geq 0.$$

Mas, em virtude de (2),

$$(n-1) x_i P_i - P = (n-1) x_i \frac{P}{S-x_i} - P = P_i (n \cdot x_i - S)$$

e, portanto,

$$A = \sum_{i=1}^n P_i [n \cdot x_i - S].$$

Ponhamos

$$A_k = \sum_{i=1}^k P_i (n x_i - S), \quad (k=1, 2, \dots, n).$$