

DE

MATEMÁTICA

Redacção e Administração: Faculdade de Ciências—Rua da Escola Politécnica—Lisboa

EDITOR: JOSÉ DUARTE DA SILVA PAULO

Composto e impresso na Soc. Industrial de Tipografia, Limitada R. Almirante Pessanha, 3 e 5 - Lisboa

O TEOREMA DE ROUCHÉ E A RESOLUÇÃO DE SISTEMAS DE EQUAÇÕES LINEARES

Pressupomos o leitor de posse dos resultados fundamentais da teoria dos determinantes, dos conceitos de matriz e de característica e das propriedades elementares desta.

1. *Determinação da característica duma matriz.* A determinação metódica da característica duma matriz baseia-se no Teorema ⁽¹⁾ — *É condição necessária e suficiente para que a matriz $((a_{ij}))$ ($i=1, 2, \dots, n$; $j=1, 2, \dots, m$) tenha característica k que exista um determinante da matriz, de ordem k não nulo e que sejam nulos os $(n-k) \cdot (m-k)$ determinantes de ordem $k+1$ obtidos daquele orlando-o com uma linha e uma coluna da matriz, das que nele não entram.*

Exemplo: Seja a matriz

$$\mathbf{A} = \begin{vmatrix} 1 & 2 & -1 & 5 & 0 & 1 \\ 3 & 0 & -2 & -1 & 1 & 2 \\ 2 & -9 & 6 & 2 & 0 & -6 \\ 4 & 2 & -3 & 4 & 1 & 3 \\ 1 & -11 & 7 & -3 & 0 & -7 \end{vmatrix}$$

A sua característica é igual à da matriz

$$\mathbf{B} = \begin{vmatrix} 1 & 2 & -1 & 5 & 0 & 1 \\ 3 & 0 & -2 & -1 & 1 & 2 \\ 2 & -9 & 6 & 2 & 0 & -6 \end{vmatrix}$$

obtida de \mathbf{A} pela supressão das linhas 4.ª e 5.ª cujos elementos são combinações lineares dos correspondentes das três primeiras linhas, de coeficientes 1, 1, 0 e -1, 0, 1, respectivamente.

A característica da matriz \mathbf{B} e, portanto, a de \mathbf{A} é igual à da matriz

$$\mathbf{C} = \begin{vmatrix} 1 & 2 & -1 & 5 & 0 \\ 3 & 0 & -2 & -1 & 1 \\ 2 & -9 & 6 & 2 & 0 \end{vmatrix}$$

que se obteve de \mathbf{B} pela supressão da última coluna, cujos elementos são proporcionais aos correspondentes da 3.ª coluna.

A matriz \mathbf{C} tem um elemento não nulo, por exemplo o da 1.ª linha e 1.ª coluna, logo, a sua característica é, pelo menos 1.

Mas, o determinante obtido do elemento considerado orlando-o com a 2.ª linha e a 2.ª coluna de \mathbf{C} , $\Delta = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 0 \end{vmatrix} = -6$ é diferente de zero e a característica da matriz \mathbf{C} é, pelo menos, 2.

Orlemos o determinante Δ com a 3.ª linha e a 3.ª coluna de \mathbf{C} , vem

$$\Delta_p = \begin{vmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 3 & 0 & -2 \\ 2 & -9 & 6 \end{vmatrix} = -35.$$

Logo, a característica da matriz \mathbf{C} é, pelo menos, 3 e, é 3, porque desta não pode obter-se determinantes de ordem superior a 3. O determinante Δ_p pode ser considerado determinante principal da matriz \mathbf{A} .

2. *Resolução de sistemas de equações lineares não homogêneas.* Dá-se o nome de sistema de equações lineares, nas incógnitas x_1, x_2, \dots, x_n , a todo o sistema da forma

$$1) \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \dots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases}$$

ou, condensadamente, $\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = b_i \quad (i=1, 2, \dots, m)$

onde a_{ij} e b_i são expressões que não contêm as incógnitas. A a_{ij} dá-se o nome de *coeficientes* e a b_i o de *térmo independente*.

As equações do sistema 1) são *homogêneas* se $b_i=0$ ($i=1, 2, \dots, n$) e *não homogêneas* se os b_i não são simultaneamente nulos. Só o segundo caso nos interessa, por agora.

Diz-se *solução* do sistema todo o conjunto de n números x_1, x_2, \dots, x_n que substituídos nas incógnitas das equações do sistema as converte, simultaneamente, em identidades.

O sistema 1) diz-se *compatível* (*possível*) ou *incompatível* (*impossível*) se admite ou não soluções. Prova-se que o sistema 1) se fôr compatível, ou tem uma solução única, ou uma infinidade, e dir-se-á então *determinado* ou *indeterminado*. Introduce-se o conceito de grau de indeterminação.

Designaremos por \mathbf{A} a matriz $((a_{ij}))$ ($i=1, 2, \dots, m$ $j=1, 2, \dots, n$) dos coeficientes das incógnitas e por \mathbf{B} a matriz dos coeficientes e dos termos independentes.

Prova-se que, se fôr k a característica da matriz \mathbf{A} , a característica da matriz \mathbf{B} , ou é k , ou $k+1$. Aos determinantes de ordem $k+1$ da matriz \mathbf{B} , obtidos do determinante principal da matriz \mathbf{A} , que contenham a coluna dos termos independentes, dá-se o nome de *característicos*. Só quando um dos característicos, pelo menos, não fôr nulo a característica da matriz \mathbf{B} é $k+1$.

Teorema de Rouché ⁽²⁾ — *É condição necessária e suficiente para que o sistema 1) seja compatível que as características das matrizes \mathbf{A} e \mathbf{B} sejam iguais (ou, o que é o mesmo, os característicos, se existirem, sejam todos nulos), sendo compatível, o sistema é determinado ou indeterminado se a característica k das matrizes \mathbf{A} e \mathbf{B} fôr igual ou inferior ao número n de incógnitas ⁽³⁾.*

⁽¹⁾ L. Kronecker (1825-1891). V. demonstração em Bento de Jesus Caraca—*Lições de Álgebra e Análise*, vol I, págs. 274-276.

⁽²⁾ E. Rouché (1832-1910). V. demonstração em E. J. Caraca, Ob. Cit. pág. 585-587.

⁽³⁾ É a diferença, sempre positiva, $n-k$ que se denomina *grau de indeterminação*.

Na hipótese da compatibilidade, se for k a característica das matrizes \mathbf{A} e \mathbf{B} , prova-se que a resolução do sistema 1) se reduz à do sistema

$$2) \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ \dots \\ a_{k1}x_1 + a_{k2}x_2 + \dots + a_{kn}x_n = b_k \end{cases}$$

ou abreviadamente, $\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = b_i \quad (i=1, 2, \dots, n)$

que se diz *principal* e cuja solução ou soluções satisfazem às restantes equações de 1) (equações *não principais*), as quais são combinações lineares das de 2).

No caso geral, o sistema 2) escrever-se-á

$$2) \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1k}x_k = c_1 \\ \dots \\ a_{k1}x_1 + a_{k2}x_2 + \dots + a_{kk}x_k = c_k \end{cases}$$

ou $\sum_{j=1}^k a_{ij}x_j = c_i \quad (i=1, 2, \dots, k)$ com

$$c_i = b_i - (a_{i1}x_{k+1} + \dots + a_{in}x_n), \quad \text{se for } \Delta_p = \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1k} \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{k1} & \dots & a_{kk} \end{vmatrix} \neq 0$$

e, portanto, susceptível de ser tomado como determinante principal.

Ter-se-á $c_i = b_i$, sempre que for $n=k$, isto é, sempre que o sistema, sendo compatível, for determinado.

Às incógnitas x_1, x_2, \dots, x_k dá-se a designação de *principais* e às restantes x_{k+1}, \dots, x_n a de *não principais*.

A solução ou soluções do sistema 2) são dadas pela

Regra de Cramer ⁽¹⁾ — O valor de cada incógnita é dado por uma fracção cujo denominador é o determinante principal Δ_p e cujo numerador é o determinante obtido de Δ_p pela substituição da coluna dos coeficientes da incógnita pela coluna dos 2.^{os} membros das equações de 2).

$$x_i = \frac{\Delta_i}{\Delta_p} \quad (i=1, 2, \dots, k).$$

Exemplo I. Estudar o sistema

$$\begin{cases} x - y + 2z - t = 1 \\ x + y - z - 2t = 2 \\ 2x + z - 3t = 2 \\ 2y - 3z - t = 1. \end{cases}$$

A característica da matriz \mathbf{A} é 2. A característica da matriz \mathbf{B} é 3, visto que dos dois característicos um é diferente de zero:

$$\Delta_1 = \begin{vmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 2 \end{vmatrix} = -2 \neq 0 \quad \Delta_2 = \begin{vmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{vmatrix} = 0.$$

O sistema dado é incompatível. Não o seria o sistema que se obtém do proposto pela supressão da 3.^a equação.

Exemplo II. Estudar o sistema

$$\begin{cases} x + y - z = 1 \\ 2x - 3y + z = 2 \\ 4x - y - z = 7 \end{cases}$$

e interpretar geometricamente o resultado. Determinar as direcções das arestas da figura definida no espaço pelas equações do sistema.

A característica da matriz \mathbf{A} é 2 e a da matriz \mathbf{B} é 3, pois o único característico é

$$\Delta_c = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & -3 & 2 \\ 4 & -1 & 7 \end{vmatrix} = -15 \neq 0.$$

O sistema é incompatível.

Mas, os sistemas formados pelas equações do sistema proposto tomadas duas a duas são todos compatíveis, visto que não existem característicos.

As equações do sistema proposto são as de três planos que se intersectam dois a dois. A figura é um prisma cujas arestas têm a direcção comum $\delta(2, 3, 5)$.

Exemplo III. Estudar o sistema

$$\begin{cases} x - 2y + 3z + t = 10 \\ x + y - z = 1 \\ 3x + z + t = 12. \end{cases}$$

A característica da matriz \mathbf{A} é 2 e a da matriz \mathbf{B} é também 2, em virtude do anulamento do único característico

$$\Delta_c = \begin{vmatrix} 1 & -2 & 10 \\ 1 & 1 & 1 \\ 3 & 0 & 12 \end{vmatrix} = 0 \quad \Delta_p = \begin{vmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 3.$$

O sistema é compatível e indeterminado de grau 2.

A regra de Cramer, conduz-nos a

$$x = \frac{1}{3} \begin{vmatrix} 10 - 3z - t & -2 \\ 1 + z & 1 \end{vmatrix} = \frac{1}{3}(12 - z - t)$$

$$y = \frac{1}{3} \begin{vmatrix} 1 & 10 - 3z - t \\ 1 & 1 + z \end{vmatrix} = \frac{1}{3}(-9 + 4z + t).$$

Exemplo IV. Estudar o sistema

$$\begin{cases} x + y + z = 0 \\ x - y + z = 1 \\ x + 2y - z = 2 \\ 3x + 2y + z = 3. \end{cases}$$

A característica da matriz \mathbf{A} é 3

$$\Delta_p = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \end{vmatrix} = 4.$$

A da matriz \mathbf{B} é também 3, o único característico é nulo

$$\Delta_c = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & -1 & 2 \\ 3 & 2 & 1 & 3 \end{vmatrix} = 0$$

visto que a sua 4.^a linha é a soma das 3 primeiras.

$$x = \frac{1}{4} \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 2 & 2 & -1 \end{vmatrix} = \frac{7}{4} \quad y = \frac{1}{4} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \end{vmatrix} = -\frac{1}{2}$$

$$z = \frac{1}{4} \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & 2 \end{vmatrix} = -\frac{5}{4}$$

Exemplo V. Discutir e resolver o sistema

$$\begin{cases} (a+b)x + (a-b)y = a^2 + b^2 \\ (a-b)x + (a+b)y = a^2 - b^2. \end{cases}$$

Interpretação em geometria analítica no espaço. (I. S. T. — Mat. Gerais, 1.^o exame de freq. de 1938-39 — V. *Gaz. Mat.* exerc. 155).

As matrizes \mathbf{A} e \mathbf{B} têm, em qualquer hipótese, a mesma característica: 1 se $a=0$ ou $b=0$ e 2 se $a, b \neq 0$. Excluimos o caso, sem interesse, de $a=b=0$.

O sistema proposto é, portanto, sempre compatível. No caso de $a, b \neq 0$, a regra de Cramer conduz-nos a $x=a+b$, $y=a-b$.

Se se tem $a=0$ ou $b=0$, as equações do sistema não são distintas reduzem-se a $x+y=a$ ou $x-y=b$, plano perpendicular a Oxy .

Se $a, b \neq 0$, as equações do sistema são as de dois planos perpendiculares ao plano Oxy que formam um diedro

cuja aresta tem por equações $\begin{cases} x=a+b \\ y=a-b. \end{cases}$

(Continua)

A. SÁ DA COSTA.

⁽¹⁾ G. Cramer (1704-1752). V. a dedução em B. J. Caraça, — Ob. cit., pág. 375-382.