

## AOS INCAUTOS

## O problema da quadratura do círculo

«Se um matemático recebesse, hoje, uma suposta quadratura do círculo, poderia, ou não, agradecer cortezmente ao autor mas, é quasi certo, atiraria o manuscrito para o cesto dos papéis». [E. T. Bell, *Men of Mathematics*, Londres, 1937, p. 354].

«A partir de 1882 não deveríamos assistir ao florescimento de qualquer quadratura... e às vezes!» [F. Gherzi, *Matematica dilettevole e curiosa*, Milão 1929, p. 491].

... Apesar de tudo, não deixa de ser oportuno recordar, rapidamente, em que consiste o problema e as razões da impossibilidade da sua resolução.

## 1. Em que consiste o problema.

Como afirma Lucien Godeaux (*Les Géométries*, p. 21-23, A. Colin-Paris 1937), o problema da quadratura do círculo oferece dois aspectos equivalentes:

a) determinar, pelo cálculo, a medida da área dum círculo de raio dado, ou, o que é o mesmo, determinar a razão das medidas do perímetro da circunferência de igual raio e do seu diâmetro;

b) construir, com o emprêgo exclusivo da régua e do compasso, um quadrado equivalente a um círculo de raio dado.

O problema é velho. Já no século v A. C. os gregos se ocupavam dele e dos problemas da triseção do ângulo e da duplicação do cubo. Foi objecto de estudo durante vinte e quatro séculos. Se as tentativas de resolução do problema falharam todas, nem por isso ele deixa de possuir o mérito de ter provocado, subsidiariamente, a descoberta ou o estudo doutras questões.

Arquimedes reduziu o problema da quadratura do círculo ao cálculo da razão das medidas do perímetro da circunferência e do seu diâmetro, isto é, ao cálculo do número que actualmente se representa por  $\pi$ . Pela consideração de dois polígonos de 96 lados, um inscrito, outro circunscrito à circunferência provou que  $223/71 < \pi < 22/7$ .

## 2. Razões da impossibilidade da sua resolução.

Descartes (1596-1650) prova (*La Géométrie*, Leyde-1638) que a construção, com o emprêgo exclusivo da régua e do compasso, dum segmento rectilíneo de comprimento  $x$  é possível sempre

que e só quando  $\pm x$  é raiz duma equação algébrica de coeficientes racionais inteiros e pode obter-se mediante a efectivação dum número finito de operações racionais e extracções de raízes quadradas, sobre os coeficientes da equação ou sobre números obtidos destes por aquelas operações (V., por exemplo, L. E. Dickson, *Modern Algebraic Theories*, p. 204-200, New-York, 1930).

Mais de dois séculos decorreram sem que pudesse afirmar-se a possibilidade ou a impossibilidade do problema da quadratura do círculo. A questão só foi, definitivamente, esclarecida no último quartel do século XIX.

Em 1826, Abel (1802-1829) prova que a equação geral de grau superior ao quarto não é resolúvel por meio de radicais, isto é, as suas raízes não podem, em geral, determinar-se efectuando um número finito de operações racionais e extracções de raízes, sobre os coeficientes da equação, ou sobre números obtidos destes pelas mesmas operações.

Pouco depois, Galois (1811-1832) estabelece o critério da resolubilidade duma equação algébrica por meio de radicais.

Nesta altura, para saber se o problema da quadratura do círculo é possível ou não, havia que dar resposta às seguintes perguntas:  $\zeta$  o número  $\pi$  pode ser ou não raiz duma equação algébrica de coeficientes inteiros? se existir uma tal equação que admita  $\pi$  como raiz,  $\zeta$  ela será ou não resolúvel por meio de radicais? no caso afirmativo,  $\zeta$  os radicais são ou não todos de índice 2?

É F. Lindemann (1852-1919) que responde. Em 1883, seguindo o método que Hermite utilizou para demonstrar que  $e$ , base do sistema de logaritmos neperianos, é um número transcendente, Lindemann prova que  $\pi$  é também um número transcendente. Por consequência,  $\pi$  não pode ser raiz duma equação algébrica de coeficientes intei-

