

# Espaço de Lebesgue

## Um exemplo de espaço de RIESZ regular

por *Ruy Luís Gomes*

Designemos por  $\mathcal{F}$  a classe das funções numéricas, limitadas, cujo domínio é um intervalo fechado  $[a, b]$ .

$\mathcal{F}$  é um espaço de RIESZ.

Na verdade:

1)  $\mathcal{F}$  é um espaço vectorial com relação ao corpo dos números reais: a soma das duas funções  $f_1, f_2$  e o produto dum número  $\lambda$  por uma função  $f$  verificam as propriedades características de espaço vectorial;

2)  $\mathcal{F}$  é um espaço ordenado em que  $f_1 \leq f_2$  equivale a  $f_1(x) \leq f_2(x)$  para todo  $x \in [a, b]$ ;

3) Existe o supremo e o ínfimo de duas quaisquer funções de  $\mathcal{F}$ ;

4)  $\mathcal{F}$ , como espaço vectorial ordenado, verifica as duas implicações

$$f_1 \leq f_2 \rightarrow f_1 + f \leq f_2 + f,$$

qualquer que seja  $f$ , e

$$f_1 \leq f_2 \rightarrow \lambda f_1 \leq \lambda f_2,$$

para  $0 \leq \lambda$ .

Ora para a construção do integral de LEBESGUE por prolongamento por continuidade a partir do integral de CAUCHY, introduzimos (1) em  $\mathcal{F}$  a topologia de LEBESGUE, assim definida: dada uma função qualquer  $f_0 \in \mathcal{F}$ , toma-se para sistema fundamental da vizinhanças de  $f_0$ , a classe dos «intervalos»  $[h, g]$ , tais que  $h \leq f_0 \leq g$ ,  $h$  superiormente contínua e  $g$  inferiormente contínua em  $[a, b]$ . E entende-se por «intervalo»  $[h, g]$  a totalidade das funções  $f$  tais que  $h \leq f \leq g$ .

Mediante este sistema fundamental de vizinhanças transformamos  $\mathcal{F}$  num espaço topológico;  $\mathcal{F}$  fica, pois, um espaço vectorial, ordenado, topológico. No entanto, não é um espaço vectorial topológico, pois imediatamente se conclue que  $\lambda f$  não é uma fun-

ção contínua no espaço produto da recta euclídeana  $R^1$  pelo espaço topológico  $\mathcal{F}$ .

Com efeito, dada a função  $\lambda_0 \varphi_0$  em que  $\varphi_0$  é contínua em  $[a, b]$ , podemos tomar como vizinhança de  $\lambda_0 \varphi_0$  o intervalo  $[\lambda_0 \varphi_0, \lambda_0 \varphi_0]$ , quer dizer, o conjunto reduzido à própria função  $\lambda_0 \varphi_0$ . E a este intervalo não corresponde em  $R^1$  nenhum intervalo aberto contendo  $\lambda_0$ , tal que  $\lambda \varphi_0 = \lambda_0 \varphi_0$ , nesse intervalo, a não ser no caso trivial de  $\varphi_0 \equiv 0$ .

Mas é possível demonstrar que  $\mathcal{F}$  é um espaço regular, isto é, um espaço que verifica os dois axiomas:

1) as vizinhanças fechadas formam um sistema fundamental de vizinhanças;

2)  $\mathcal{F}$  é um espaço separado.

Para isso vamos começar por demonstrar o

**TEOREMA I** — A classe  $\mathcal{C}$  das funções  $f$  tais que  $f_1 \leq f$ , sendo  $f_1$  uma função dada de  $\mathcal{F}$ , é um conjunto fechado.

Suponhamos, por absurdo, que existe  $f_2 \notin \mathcal{C}$  que pertence ao fecho de  $\mathcal{C}$ . Existirá, então, um ponto  $x_1$  tal que  $f_2(x_1) < f_1(x_1)$ . Sendo assim é possível determinar  $k$  de modo que  $f_2(x_1) < k < f_1(x_1)$ . Construamos a função  $g$ , inferiormente contínua (1), tal que  $g(x_1) = k$ ,  $g(x) = \sup[k, \sup f_2(x)]$  para  $x \neq x_1$ . Qualquer vizinhança  $[h, g]$  de  $f_2$ , com  $h$  arbitrário  $\leq f_2$ , não pode intersectar  $\mathcal{C}$ , pois se assim fosse de  $f_3 \leq g$  e  $f_1 \leq f_3$  resultaria  $f_1 \leq g$ , o que contraria  $g(x_1) = k < f_1(x_1)$ . Mas se há vizinhanças de  $f_2$  que não intersectam  $\mathcal{C}$ ,  $f_2$  não pertence ao fecho  $\mathcal{C}$  e portanto  $\mathcal{C}$  é fechado.

**COROLÁRIO I** — As vizinhanças  $[h, g]$  de uma qualquer função  $f_0$  são fechadas.

Na verdade, do Teorema I decorre em primeiro lugar que o conjunto  $\mathcal{C}_1$  das funções  $f$  tais que  $f \leq f_1$  também é fechado, pois  $f \leq f_1$  é equivalente

(1) A função  $g$  é inferiormente contínua visto ser mínima em cada ponte de  $[a, b]$ , por construção.

(1) Integral de LEBESGUE-STIELLJES, do autor.

a  $f_1 \leq -f$ . E consequentemente  $[h, g]$  é a intersecção de dois conjuntos fechados:

$$h \leq f \text{ e } f \leq g.$$

Ficou assim demonstrada a primeira propriedade característica de um espaço regular. Passemos agora à outra e para isso provemos o

**TEOREMA II** — O espaço  $\mathcal{F}$  é separado.

Na verdade, sejam  $f_1$  e  $f_2$  duas funções não idênticas. Existirá, então, um ponto  $x_1$  onde  $f_2(x_1) < f_1(x_1)$  ou  $f_2(x_1) > f_1(x_1)$ . Partindo de primeira desigualdade, pois é indiferente uma ou outra, construímos números  $k$  e  $k'$  tais que  $f_2(x_1) < k < k' < f_1(x_1)$  e uma função  $g_2$  e uma função  $h_1$  nas seguintes condições

$$\begin{aligned} g_2(x_1) &= k \\ g_2(x) &= \sup(k, \sup f_2), x \neq x_1 \\ h_1(x_1) &= k' \\ h_1(x) &= \inf(k', \inf f_1), x \neq x_1. \end{aligned}$$

Resulta, portanto,

$$f_2 \leq g_2, \quad h_1 \leq f_1.$$

A função  $g_2$  é inferiormente contínua e  $h_1$  superiormente contínua, visto a primeira ser *mínima* e a segunda *máxima* em cada ponto de  $[a, b]$ .

Tomando, então,  $h_2 \leq f_2$  e  $g_1 \geq f_1$ , ficamos com duas vizinhanças  $[h_2, g_2]$ ,  $[h_1, g_1]$ , a primeira de  $f_2$  e a segunda de  $f_1$ .

Ora é fácil de ver que elas não se intersectam.

Com efeito, se existisse  $f$  tal que

$$h_2 \leq f \leq g_2, \quad h_1 \leq f \leq g_1$$

seria

$$h_1(x_1) \leq f(x_1) \leq g_2(x_1),$$

o que é absurdo, pois

$$h_1(x_1) = k' > k = g_2(x_1).$$

O espaço de LEBESGUE — espaço  $\mathcal{F}$  com a topologia de LEBESGUE — é, portanto, um exemplo muito simples de espaço regular.

Deve observar-se que esta conclusão não depende de modo nenhum do facto de termos admitido que as funções  $f$  estão definidas num intervalo  $[a, b]$ . O

que entrou em jôgo foram as propriedades do espaço dos valores (1) das funções de  $\mathcal{F}$ , ou seja, a recta  $R^1$ , pois trabalhamos com funções numéricas.

Se introduzimos a hipótese de as funções estarem definidas num intervalo  $[a, b]$ , foi por uma outra razão. É que se  $\mathcal{F}$  é um espaço de funções definidas num intervalo  $[a, b]$  ou mesmo num conjunto compacto, a classe das funções contínuas é densa no espaço de LEBESGUE  $\mathcal{F}$ ; mas isso já não é verdade para funções definidas num conjunto qualquer (1).

Ora como o espaço de LEBESGUE tem o seu maior interesse ligado à integração- $L$ , impõe-se a limitação do domínio das funções de  $\mathcal{F}$  de modo que a classe das funções contínuas seja densa em  $\mathcal{F}$ .

Nenhuma das topologias com base em sistemas de vizinhanças do tipo  $[\varphi_1, \varphi_2]$ ,  $[h_1, h_2]$ ,  $[g_1, g_2]$ ,  $[g, h]$ , nas quais  $\varphi, h, g$  representam sempre funções contínuas, funções inferiormente contínuas, funções superiormente contínuas, conduz a espaços separados, como se verifica imediatamente.

Em particular, a topologia de RIEMANN, à base de  $[\varphi_1, \varphi_2]$ , não é separada, nem sequer é possível separar (2) uma função  $f$  do seu  $\lim \sup$ .  $\bar{f}$  e do seu  $\lim \inf$ .  $\underline{f}$ , e é precisamente este último facto que faz com que  $f, \underline{f}, \bar{f}$  tenham integrais — RIEMANN iguais (quando existem).

O caracter *mais fino* da topologia de LEBESGUE está pelo contrário, bem patente no facto de conduzir a um espaço separado, daí resultando que os integrais de LEBESGUE de  $f, \underline{f}$  e  $\bar{f}$  não são necessariamente iguais (quando existem).

Assim a maneira mais simples e mais significativa de caracterizar o integral de LEBESGUE é defini-lo como o resultado do prolongamento por continuidade do integral de CAUCHY, prolongamento efectuado no espaço separado de LEBESGUE, ou seja, no espaço  $\mathcal{F}$  munido da topologia cujo sistema fundamental de vizinhanças coincide com o conjunto dos intervalos  $[h, g]$ .

Ao mesmo tempo demos um exemplo de espaço regular, que é também um espaço de RIESZ mas não um espaço vectorial topológico. Este conjunto de circunstâncias, todas de real interesse, leva-nos a designar um tal espaço  $\mathcal{F}$  por espaço de LEBESGUE, e supomos que se trata de um tipo de espaço topológico ainda não individuado, apesar de ser desse tipo, como vimos, o espaço implícito no processo de construção do integral- $L$  a partir do integral de CAUCHY.

(1) Entramos ainda, com o facto de o conjunto  $(x_i)$  ser fechado e portanto ter para complementar um conjunto aberto, pois foi também nisso que nos apoiámos para concluir que as funções construídas  $g$  ou  $h$  são inferiormente ou superiormente contínuas.

(1) É conhecida a condição necessária e suficiente para que  $[h, g]$  contenha sempre uma função contínua  $\varphi$ .

(2) Visto toda vizinhança de  $f$  conter  $\underline{f}$  e  $\bar{f}$ .